BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-641-6/26
Mostar, 14.05.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u Vijeću III, sastavljenom od članova Samira Šehovića kao predsjednika vijeća, Mirjane Antunović i Ilije Ignjatića, kao članova vijeće, rješavajući po žalbi ponuditelja Desinfecta d.o.o. Sarajevo izjavljene na Tendersku dokumentaciju, ugovornog tijela: KJKP Toplane d.o.o. Sarajevo u Konkurentskom postupku javne nabave: Pružanje usluga sistemske dezinsekcije, deratizacije i dezinfekcije, na temelju članka 93. stavak (8), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22 i 50/24), na sjednici održanoj dana 14.05.2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se** žalba **kao utemeljena.**
2. Poništava se Tenderska dokumentacija za predmet nabave: Pružanje usluga sistemske dezinsekcije, deratizacije i dezinfekcije, zajedno s Obavijesti o nabavi broj: 160-7-2-32-3-45/26 od 02.04.2026. godine.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje

O b r a z l o ž e n j e

KJKP Toplane d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo) je pokrenulo Konkurentski postupak javne nabave: Pružanje usluga sistemske dezinsekcije, deratizacije i dezinfekcije, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 160-7-2-32-3-45/26 od 02.04.2026. godine.
Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Tendersku dokumentaciju koja je kod ovog tijela je zaprimljena dana 20.04.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da izjavljuje istu na tendersku dokumentaciju ugovornog organa, Broj: KZ 06/26, objavljenu na portalu javnih nabavki broj: 160-7-2-32-3-45/26 dana 02.04.2026. godine, u konkurentskom zahtjevu javne nabavke, predmet:,.Pružanje usluga sistemske dezinsekcije, deratizacije i dezinfekcije.

Dalje navodi:

Prije iznošenja žalbenih navoda, te s ciljem ispunjenja/potvrđivanja uslova iz člana 97. (Aktivna legitimacija) Zakon o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH, broj 39/14 i 59/22) u dostavljamo: Aktuelni izvod iz sudskog registra i Rješenje/Odobrenje Federalnog ministarstva zdravstva.

Tenderskom dokumentacijom ugovorni organ zahtjeva ispunjenje sljedećih uslova u dijelu profesionalne sposobnosti i to:

7. 2. SPOSOBNOST OBAVLJANJA PROFESIONALNE DJELATNOSTI

7.2.1 Što se tiče sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti ponuđači moraju:

- biti registrovani za obavl janje djelatnosti koja je predmet javne nabavke,
- posjedovati Rješenje Federalnog ministarstva zdrstva o obavljanju DDD usluga,
- posjedovati Certifikat o usklađenosti sa zahtjevima standarda CEN Standard EN 16636:2015 - Zahtjevi i kompetencije za usluge suzbijanja štetočina.

7.2.2 U svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti:

- Izvod iz sudskog registra u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj su registrovani ili da obezbjede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati,

- Rješenja Federalnog ministarstva zdrstva o obavljanju DDD usluga u skladu sa Pravilinikom o uslovima u pogledu stručne spreme zaposlenika, tehničke opremljenosti prostorija i drugih uslova kojima moraju udovoljavati zdrastvene ustanove, privredna društva odnosno fizička lica - obrtnici za obavljanje dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije (Službene Novine F BiH br. 30/16),
- Certifikat o usklađenosti sa zahtjevima standarda CEN Standard EN 16636:2015 - Zahtjevi i kompetencije za usluge suzbijanja štetočina.

Žalbu ulažemo na sljedeće uslove:

1. Uslov **pod zahtjevom 3** - Certifikat o usklađenosti sa zahtjevima standarda CEN Standard EN 16636:2015 - Zahtjevi i kompetencije za usluge suzbijanja štetočina

Obrazloženje: Traženi certifikat se **ne može** zahtjevati u predmetnoj nabavci obzirom da zakonski propisi koji definišu predmetnu djelatnost (materijalni propis) niti u jednom dijelu ne obavezuju privredne subjekte na posjedovanje traženog certifikata.

Dakle, CEPA Certifikat (Confederation of European Pest Management Associations) je: dobrovoljni standard, a ne zakonska obaveza na nivou EU i kao takav NE MOŽE i NE SMIJE biti obavezujući za ponuđače u predmetnom postupku.

Predmetne usluge definisane su materijalnim propisima i to:

- Pravilnik o načinu obavljanja obvezne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije (30/16)
- Pravilinikom o uslovima u pogledu stručne spreme zaposlenika, tehničke opremljenosti prostorija i drugih uslova kojima moraju udovoljavati zdrastvene ustanove, privredna društva odnosno fizička lica - obrtnici za obavljanje dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije (Službene Novine F BiH br. 30/16) *(u daljem tekstu Pravilnik)*

Shodno regulativi koja uređuje predmetnu nabavku, tačnije članom 8. Pravilnika o uvjetima u pogledu stručne spreme zaposlenika, tehničke opremljenosti, prostorija i drugih uvjeta kojima moraju udovoljavati zdravstvene ustanove, privredna društva odnosno fizičke osobe - obrtnici za obavljanje preventivne dezinfekcije, dezinsekcije 30/16), se propisuje da:

Niti u jednom članu, stavu pomenutog Pravilnika nije spomenuto posjedovanje ČEPA Certifikata. Ugovorni organ može zahtjevati posjedovanje nekog od uslova propisanih Pravilnikom, a nikako uslove koje NE MORAMO imati.

Dijagram toka za potrebno odobrenje glasi:

- Predaja svih potrebnih dokumenata u skladu sa obavezama iz Pravilnika;
- Formiranje stručne komisije od strane Federalnog ministarstva zdravstva;
- Izlazak stručne komisije radi potvrđivanja ispunjavanja odobrenja - Nakon kompletiranja zahtjeva/uslova;
- Dopuna nedostataka (ukoliko su utvrženi u nadzoru komisije);
- Odobrenje djelatnosti.

Pravilnikom su propisane i obaveze u toku trajanja odobrenja kojih se MORAMO pridržavati, kako bismo kontinuirano ispunjavali definisane propise.

Zahtjevanje raznih certifikata u postupcima javnih nabavki (koji nemaju zakonsko uporište) direktno ukazuje na usmjeravanje nabavke ka određenim ponuđačima.

Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Odgovori na postavljena pitanja s ciljem izmjene TD glase *(Prilog: Izvještaj sa portala javnih nabavki):*

Pregledom pitanja i odgovora - Ugovorni organ ostaje pri zahtjevanom dokazu i odbija izvšiti izmjenu TD.
U odgovorima Ugovorni organ spominje dostavljanje ekvivalentnih dokaza za zahtjevani uslov - CEPA CERTIFIKAT, ali nije precizirano šta bi bilo prihvaćeno, niti je izvršena izmjena TD u nazančenom dijelu (Tekst je dio 3. pitanja - do momenta podnošenja žalbe - nije postavljen odgovor.
Obavezni smo poslovati u skladu sa Pravilnikom, a ne u skladu sa zahtjevima nekog od standarda (Kako UO navodi u odgovoru na pitanje br. 2).
Poslovanjem u skladu sa zakonskom regulativom potvrđujemo kvalitet usluga.
Dodajemo, kako se postupak provodi kao konkurentski zahtjev, shodno stavu 1 Člana 88. Zakona o javnim nabavkama Ugovorni organ je u obavezi zahtjevati MINIMUM dokumenata:

(1) Konkurentski zahtjev za dostavljanje ponuda je postupak u kojem ugovorni organ priprema pojednostavljenu tendersku dokumentaciju koja sadrži: opis/tehničku specifikaciju predmeta nabavke, minimum dokumenata kojim se dokazuje kvalifikovanost ponuđača (ako ih zahtijeva), rok za dostavljanje ponuda i način pripreme i dostavljanja ponuda.
Što se dodatno ukazuje na pogrešno postavljene uslove i kršenje odredbi Zakona o javnim nabavkama.
S obzirom da je u predmetnom postupku javne nabavke Ugovorni organ neosporno učinio bitne povrede Pravilnika, ZJN i Upustva, i bio dužan pripremiti TD u skladu sa svim materijalnim propisima na način da svima osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom, zahtjevamo da se:
Prihvate svi žalbeni navodi kao osnovani, te izmijeni ili poništi TD - Pružanje usluga sistemske dezinsekcije, deratizacije i dezinfekcije - KZ 06/26,
Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žalitelj zahtjeva da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi drugostepenom organu - Kancelarija za razmatranje žalbi Mostar. Žalitelju nadoknade

svi troškovi postupka u visini stvarnih troškova sa članom 108. ZJN i 105. stav (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH",br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09).
Dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM *(.Procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV-a) iznosi: 12.000,00 KM.)* - Potvrda banke (ovjerena od strane banke);
Dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka - kopija bankovnog izvoda;
Aktuelni izvod iz sudskog registra - Ovjerena kopija;
Rješenje o obavljanju predmetne djelatnosti (Federalno ministarstvo zdravstva) - Ovjerena kopija,
Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi: Ponuđača „ DESINFECTA " d.o.o. Sarajevo izjavljenu na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke KZ 06/26 - Pružanje usluga sistemske dezinsekcije, deratizacije i dezinfekcije, pokrenutom na osnovu Odluke o pokretanju postupka nabavke broj: 03-03-01-342/26 od 02.04.2026. godine.
Žalba je sačinjena dana 10.04.2026. godine, a kod ugovornog organa zaprimljena 13.04.2026. godine i protokolisana pod brojem: 1839/26.
Obavještenje o nabavci objavljeno je na Portalu javnih nabavki pod brojem: 160-7-2-32-3-45/26 od 02.04.2026. godine.
Procijenjena vrijednost nabavke je 12.000,00 KM.
Ugovorni organ je, postupajući po žalbi, utvrdio sljedeće: žalba je blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koja ima aktivnu legitimaciju.
žalba je neosnovana, te istu ugovorni organ, u roku od pet dana od datuma zaprimanja, prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi, sa sljedećim izjašnjenjem na navode žalbe i kompletnom dokumentacijom u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba:
Žalitelj u svojoj žalbi slobodno tumači odredbe Zakona o javnim nabavkama, ne navodeći jasno koji je član Zakona o javnim nabavkama u konkretno postupku javne nabavke povrijeđan. U skladu sa važećim propisima o javnim nabavkama a prema članu 48. i članu 50. Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ može, u zavisnosti od vrste ili namjene predmeta nabavke, definisati uslove koje ponuđači moraju ispunjavati u vezi sa predmetom javne nabavke, kako bi se osigurao određeni nivo kvalitete usluga. Osim toga, ugovorni organ ima pravo zahtijevati osiguranje certifikata koje izdaju nezavisna tijela,a kojim ponuđač potvrđuje da zadovoljava određene standarde kvaliteta za konkretnu oblast, na koju se odnosi nabavka.

U tački 7. 2 - Sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti tenderske dokumentacije propisano je da ponuđači moraju biti registrovani za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke i da moraju posjedovati Rješenje Federalnog ministarstva zdrastva o obavljanju DDD usluga, čime je ispunjen minimalni / zakonski okvir za obavljanje usluga koje su predmet ove javne nabavke, što žalitelj ne osporava u svojoj žalbi. Pored navedenih uslova. u istoj tački tenderske dokumentacije, ugovorni organ je propisao zahtjev da ponuđači moraju posjedovati certifikat o usklađenosti sa zahtjevima stadarda CEN Standard EN 16636:2015 - Zahtjevi i kompetencije za usluge subijanja štetočina, u cilju osiguranja bolje zaštite javnog zdravlja i podizanja kvalitete usluge koja se pruža ugovornom organu. Napominjemo, daje ugovorni organ odgovoran, što je vidljivo iz Priloga 1 tenderske dokumentacije, za osiguranje izvršenja predmetnih usluga u više stotina objekata / lokacija na području Kantona Sarajevo.

CEPA certifikat (certifikata o usklađenosti sa zahtjevima stadarda CEN Standard EN 16636:2015) predstavlja međunarodno priznati standard kvaliteta u oblasti profesionalnog upravljanja štetočinama. Između ostalog, ovaj certifikat potvrđuje da ponuđači koji posjeduju ovaj certifikat, posluju u skladu sa najvišim međunarodnim standardima u pogledu zaštite zdravlja ljudi i okoliša. Posjedovanje CEPA certifikata između ostalog podrazumijeva i primjenu standardizovanih procedura rada, stručno osposobljen kadar, upotrebu odobrenih sredstava, usklađenost sa evropskim standardima, te odgovornost prema korisnicima usluga.

Bitno je spomenuti daje posjedovanje certifikata o usklađenosti sa zahtjevima standaradan CEN Standard EN 16636:2015 (CEPA certifikat) omogućeno i dostupno svim zainteresovanim ponuđačima koji ispune propisane uslove za njegovo posjedovanje. Također, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, ponuđačima je omogućeno da dostave i ekvivalentne dokaze kojima potvrđuju da posluju u skladu sa zahtjevima pomenutog standarda.

U članu 88. stav 1. Zakona o javnim nabavkama su propisani minimalni uslovi za provođenje konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, što nikako ne znači da, u zavisnosti od vrste, namjene i složenosti predmetne nabavke, ugovorni organ ne može tražiti i dodatne / specifična dokaze koji potvrđuju kvalifikacije ponuđača a sve u cilju osiguranja zaštite javnog zdravlja i kvaliteta usluge.

Na osnovu svega navedeno«, predlažemo da Ured za razmatranje žabi odbije žalbu **kao neosnovanu.**

Molimo ovaj organ da u slučaju da žalitelj naknadno zatraži nadoknadu troškova za pripremu žalbe uzme u obzir stav Suda BiH iznesen u Presudi broj SI 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-641-3/26 od 21.04.2026. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Naprijed navedeni je dostavio Odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela u kojem navodi sljedeće: Žalitelj u svojoj žalbi slobodno tumači odredbe Zakona o javnim nabavkama, ne navodeći jasno koji je član Zakona o javnim nabavkama u konkretno postupku javne nabavke povrijedan. U skladu sa važećim propisima o javnim nabavkama a prema članu 48. i članu 50. Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ može, u zavisnosti od vrste ili namjene predmeta nabavke, definisati uslove koje ponuđači moraju ispunjavati u vezi sa predmetom javne nabavke, kako bi se osigurao određeni nivo kvalitete usluga. Osim toga. ugovorni organ ima pravo zahtijevati osiguranje certifikata koje izdaju nezavisna tijela.a kojim ponuđač potvrđuje da zadovoljava određene standarde kvaliteta za konkretnu oblast, na koju se odnosi nabavka.

Odgovor:

Navodi ugovornog organa da žalitelj „slobodno tumači odredbe Zakona o javnim nabavkama" su paušalni i neosnovani, jer je u žalbi jasno ukazano na povredu osnovnih principa javnih nabavki, a posebno principa proporcionalnosti, nediskriminacije i osiguranja konkurencije.

Tačno je da, u skladu sa članovima 48. i 50. Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ može definisati uslove za učešće, kao i zahtijevati određene certifikate. Međutim, to pravo **nije neograničeno,** već mora biti u direktnoj vezi sa predmetom nabavke i proporcionalno njenoj svrsi. U konkretnom slučaju, zahtjev za ČEPA certifikatom nije:

- zakonski obavezan na teritoriji Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine,
- niti je jedini ili nužan dokaz sposobnosti za obavl janje usluga dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije,
- niti proizlazi iz važećih propisa koji regulišu ovu oblast.

Usluge DDD su već jasno regulisane relevantnim zakonima i podzakonskim aktima (sanitarni propisi, dozvole nadležnih organa, stručna osposobljenost kadra), čime se osigurava potreban nivo kvaliteta i sigurnosti. Uvođenje dodatnog, međunarodnog i dobrovoljnog certifikata kao obaveznog uslova predstavlja **neopravdano ograničenje konkurencije.**

Dalje, iako ugovorni organ ima pravo zahtijevati certifikate koje izdaju nezavisna tijela, takav zahtjev mora biti:

- objektivno opravdan,
- nediskriminatoran,
- i omogućiti prihvatanje **ekvivalentnih dokaza.**

U ovom slučaju, zahtjev za ČEPA certifikatom je postavljen na način koji faktički favorizuje ograničen broj ponuđača, bez mogućnosti dokazivanja ekvivalentnosti drugim relevantnim dokumentima, čime se direktno krši princip jednakog tretmana ponuđača.
Stoga, pozivanje ugovornog organa na navedene članove Zakona ne može opravdati uvođenje uslova koji nisu proporcionalni predmetu nabavke niti zasnovani na stvarnim regulatornim zahtjevima za obavljanje predmetnih usluga.
U tački 7. 2 - Sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti tenderske dokumentacije propisano je da ponuđači moraju biti registrovani za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke i da moraju posjedovati Rješenje Federalnog ministarstva zdrastva o obavljanju DDD usluga, čime je ispunjen minimalni zakonski okvir za obavljanje usluga koje su predmet ove javne nabavke, što žalitelj ne osporava u svojoj žalbi. Pored navedenih uslova, u istoj tački tenderske dokumentacije, ugovorni organ je propisao zahtjev da ponuđači moraju posjedovati certifikat o usklađenosti sa zahtjevima stadarda ChN Standard EN 166o6:z01e - Zahtjevi i kompetencije za usluge subijanja štetočina, u cilju osiguranja bolje zaštite javnog zdravlja i podizanja kvalitete usluge koja se pruža ugovornom organu. Napominjemo, daje ugovorni organ odgovoran, što je vidljivo iz Priloga 1 tenderske dokumentacije, za osiguranje izvršenja predmetnih usluga u više stotina objekata / lokacija na području Kantona Sarajevo.
CEPA certifikat (certifikata o usklađenosti sa zahtjevima stadarda CEN Standard EN 16636:2015) predstavlja međunarodno priznati standard kvaliteta u oblasti profesionalnog upravljanja štetočinama. Između ostalog, ovaj certifikat potvrđuje da ponuđači koji posjeduju ovaj certifikat, posluju u skladu sa najvišim međunarodnim standardima u pogledu zaštite zdravlja ljudi i okoliša. Posjedovanje CEPA certifikata između ostalog podrazumijeva i primjenu standardizovanih procedura rada, stručno osposobljen kadar, upotrebu odobrenih sredstava, usklađenost sa evropskim standardima, te odgovornost prema korisnicima usluga.
Bitno je spomenuti da je posjedovanje certifikata o usklađenosti sa zahtjevima standaradan CEN Standard EN 16636:2015 (CEPA certifikat) omogućeno i dostupno svim zainteresovanim ponuđačima koji ispune propisane uslove za njegovo posjedovanje. Također, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, ponuđačima je omogućeno da dostave i ekvivalentne dokaze kojima potvrđuju da posluju u skladu sa zahtjevima pomenutog standarda.
Odgovor:
Činjenice o CEPA certifikatu smo iznijeli u žalbenim navodima. Dodajemo samo da je Ugovorni organ kao odgovor na pitanja ponuđača naveo da se može dostaviti ekvivalent, bez objašnjenja šta bi bio valjan ekvivalentan dokaz. Na sva postavljana pitanja, uključujući i pitanje koje do momenta podnošenja žalbe nije bilo odgovoreno. *Prilog: Izvještaj pitanja/odgovor a sa portala.* Kao prvo,

postoji Zakon koji uređuje materijalne propise. Na osnovu kojeg su izrađeni i Pravilnici koji su obavezujući za sva društva koja se bave pružanjem predmetnih usluga.
Zakon o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti ("Službene novine Federacije BiH", broj 29/05) propisuje, dok Pravilnici navedeni u žalebi dodatno uređuju oblast.
Certifikat ČEPA nije definisan niti jednim stavom pomenutih zakonskih okvira, samim tim ne može biti zahtjevan u javnim nabavkama predmetnih usluga.
U članu 88. stav 1. Zakona o javnim nabavkama su propisani minimalni uslovi za provođenje konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, što nikako ne znači da. u zavisnosti od vrste, namjene i složenosti predmetne nabavke, ugovorni organ ne može tražiti i dodatne / specifična dokaze koji potvrđuju kvalifikacije ponuđača a sve u cilju osiguranja zaštite javnog zdravlja i kvaliteta usluge.
Odgovor:
Navodi ugovornog organa u vezi sa članom 88. stav 1. Zakona o javnim nabavkama su djelimično tačni, ali pogrešno interpretirani u dijelu koji se odnosi na mogućnost uvođenja dodatnih uslova.
Nije sporno da ugovorni organ, u zavisnosti od vrste, namjene i složenosti predmeta nabavke, može zahtijevati dodatne ili specifične dokaze o kvalifikaciji ponuđača. Međutim, takvi uslovi moraju biti:

- u **direktnoj vezi sa predmetom nabavke.**
- **proporcionalni** stvarnim potrebama ugovornog organa,
- i ne smiju **neopravdano ograničavati konkurenciju.**

U konkretnom slučaju, zahtjev za ČEPA certifikatom ne ispunjava nijedan od navedenih kriterija.
Prije svega, predmet nabavke - usluge dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije - predstavlja standardizovanu djelatnost koja je već uređena važećim propisima u Bosni i Hercegovini. Ti propisi jasno definišu uslove za obavljanje djelatnosti (licenciranje, stručni kadar, upotreba odobrenih sredstava), čime se osigurava zaštita javnog zdravlja i kvalitet usluge.
Stoga, uvođenje dodatnog međunarodnog certifikata koji nije propisan kao obavezan:

- ne predstavlja nužan dokaz sposobnosti,
- niti je objektivno opravdan složenošću predmeta nabavke,
- već predstavlja **administrativnu barijeru** koja ograničava učešće ponuđača koji zakonito obavljaju djelatnost.

Pozivanje na „zaštitu javnog zdravlja" u ovom kontekstu je neosnovano, jer se ista već osigurava kroz važeći regulatorni okvir. Ugovorni organ nije dokazao na koji način ČEPA certifikat pruža dodatni nivo zaštite koji nije već obuhvaćen zakonski propisanim uslovima.

Također. čak i kada bi se prihvatila potreba za dodatnim dokazima, ugovorni organ je bio dužan omogućiti dostavljanje **ekvivalentnih dokaza,** što u konkretnom slučaju nije adekvatno omogućeno, čime je narušen princip jednakog tretmana ponuđača.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (4) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članka Zakona.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj žalbom osporava sadržaj tenderske dokumentacije, u dijelu koji se odnosi na zahtjev iz točke 7.2.1, a kojom se traži posjedovanje certitifikata o usklađenosti sa zahtjevima standarda CEN Standard EN 16636:2015 - Zahtjevi i kompetencije za usluge suzbijanja štetočina, te je ovo tijelo izvršilo uvid u predmetnu točku TD. Naime, u točki 7.2.1. tenderske dokumentacije propisani su uvjeti sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz članka 46. Zakona o javnim nabavama koje ponuđač mora zadovoljiti da bi sudjelovao u predmetnom postupku javne nabave i to:

Što se tiče sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti ponuđači moraju:

- biti registrovani za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke,

- posjedovati Rješenje Federalnog ministarstva zdrstva o obavljanju DDD usluga,

- posjedovati Certifikat o usklađenosti sa zahtjevima standarda CEN Standard EN 16636:2015 - Zahtjevi i kompetencije za usluge suzbijanja štetočina.

7.2.2. U svrhu dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne sposobnosti ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti:

- Izvod iz sudskog registra u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj su registrovani ili da obezbjede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati,

- Rješenja Federalnog ministarstva zdrstva o obavljanju DDD usluga u skladu sa Pravilinikom o uslovima u pogledu stručne spreme zaposlenika, tehničke opremljenosti prostorija i drugih uslova kojima moraju udovoljavati zdrastvene ustanove, privredna društva odnosno fizička lica - obrtnici za obavljanje dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije (Službene Novine F BiH br. 30/16),

- Certifikat o usklađenosti sa zahtjevima standarda CEN Standard EN 16636:2015 - Zahtjevi i kompetencije za usluge suzbijanja štetočina.

Žalitelj spori navedeni zahtijev smatrajući da se predmetni certifikat ne može zahtijevati u konkretnoj javnoj nabavi s obzirom da zakonski propisi koji definiraju predmetnu djelatnost (materijalni propis) niti u jednom dijelu ne obvezuju gospodarske subjekte na posjedovanje traženog certifikata, tako da zahtijevanje certifikata koji nemaju zakonsko uporište direktno ukazuje na usmjeravanje nabave ka određenim ponuđačima. Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom. Žalitelj dalje navodi da je ugovorno tijelo i nakon postavljenih pitanja potencijalnih ponuđača na Portalu javnih nabava ostalo pri zahtjevanom dokazu i odbilo izvšiti izmjenu TD. U odgovorima ugovorni organ spominje dostavljanje ekvivalentnih dokaza za zahtjevani uvjet - CEPA CERTIFIKAT, ali nije precizirano što bi bilo prihvaćeno, niti je izvršena izmjena TD u naznčenom dijelu (Tekst je dio 3. pitanja - do momenta podnošenja žalbe - nije postavljen odgovor. Obavezni smo poslovati u skladu s Pravilnikom, a ne u skladu sa zahtjevima nekog od standarda (Kako UO navodi u odgovoru na pitanje br. 2). **Poslovanjem u skladu sa zakonskom regulativom potvrđujemo kvalitet usluga**. S tim u vezi, žalitelj ukazuje da se niti u jednom članku Pravilnika na koji se ugovorno tijelo poziva ne zahtijeva posjedovanje ovog certifikata.

U vezi s navedenim, ovo tijelo ističe da se Zakonom o javnim nabavama uređuje sustav javnih nabava, a tenderska dokumentacija je dokumentacija koja sukladno članku 53. ZJN sadrži minimum jasnih i odgovarajućih informacija u odnosu na izabrani postupak dodjele ugovora, koju objavljuje je ili ponuđačima predstavlja ugovorno tijelo. U tenderskoj dokumentaciji ugovorno

tijelo daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su ponuditeljima dovoljni za pripremu ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

U konkretnom slučaju, ugovorno tijelo pokrenulo je postupak javne nabave pružanja usluga sistemske dezinsekcije, deratizacije i dezinfekcije, putem Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda koji se primjenjuje za postupke male vrijednosti, te je samim tim isti dužan pridržavati se pravila koji reguliraju ovaj postupak (čl. 87., 88. i 89. Zakona). Tijek ovog postupka propisan je člankom 88. Zakona gdje je, s obzirom da se radi o pojednostavljenom postupku javne nabave, predviđena priprema pojednostavljene TD koja sadrži: opis/tehničku specifikaciju predmeta nabave, minimum dokumenata kojim se dokazuje kvalificiranost ponuditelja (ako ih zahtijeva), rok za dostavljanje ponuda i način pripreme i dostavljanja ponuda (članak 88. stavak (1) Zakona).

Zakon o javnim nabavama nije propisao koje dokumente (uvjete za sudjelovanje) je ugovorno tijelo obvezno zahtijevati kako bi utvrdilo kvalificiranost sudionika u postupku konkurentskog zahtjeva, ali broj i sadržaj dokumenata koje ugovorno tijelo zahtijeva iz članaka 45.-51. Zakona, sukladno općim pravilima propisanim člankom 44. stavak (3) Zakona – „*Provjera kvalifikacija kandidata ili ponuditelja*" koji se odnosi na sve postupke javnih nabava definirane ovim Zakonom, treba biti adekvatan vrsti postupka, vrijednosti, složenosti i drugim zahtjevima predmeta nabave.

Jedan od dokumenata kojima se dokazuje sposobnost ponuditelja, a koje ugovorno tijelo može zahtjevati u postupcima javnih nabava, jeste između ostalog i dokument za ocjenu sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti. Naime, članom 46. ZJN propisana je sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti, pa prema stavku 1. tog članka ugovorno tijelo u TD može od ponuditelja zahtijevati dokazivanje svoje registrirane djelatnosti u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrirani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog tijela kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi s predmetom nabave.

Razmatrajući sve navedeno, ovo tijelo nesporno zaključuje da je ovako propisan zahtjev u kojem se zahtijeva „*Certifikat o usklađenosti sa zahtjevima standarda CEN Standard EN 16636:2015 - Zahtjevi i kompetencije za usluge suzbijanja štetočina*", u okviru sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti, u suprotnosti sa člankom 46. Zakona o javnim nabavama, budući da se radi o dokazu koji ne ukazuje na profesionalnu sposobnost iz članka 46. ZJN, nego na tehničku i profesionalnu sposobnost ponuditelja iz članka 48. ZJN, te je po mišljenu ovog tijela, ovaj uvjet pogrešno podveden pod kvalifikacijski uvjet iz čl. 46. Zakona.

U tom smislu, sagledavajući sporni zahtjev s aspekta člana 48. ZJN kojim su uređeni opći uvjeti za tehničku i profesionalnu sposobnost, ovo tijelo napominje da je u stavku (6) ostavljena mogućnost zahtjevanja osiguranja certifikata koja izdaju neovisna tijela, a kojima se potvrđuje da ponuditelj ispunjava određene standarde osiguranja kvalitete. Istim je preciznije regulirano pitanje pozivanja na određene certifikate u smislu da takvi certifikati trebaju biti jasno određeni, mogući, da su zasnovani na odgovarajućim europskim standardima, te je propisana obveza ugovornom tijelu da prihvati i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama osiguranja kvalitete od ponuditelja koji nemaju pristup takvim certifikatima. Dakle, pravila javne nabave jasno upućuju da pozivanje na određene standarde treba uvijek postaviti na način, da su prihvatljivi i odgovarajući ekvivalenti takvih standarda, ako postoje.
Ugovorno tijelo svom izjašnjenju na žalbu, navodi da".... CEPA certifikat (certifikata o usklađenosti sa zahtjevima stadarda CEN Standard EN 16636:2015) predstavlja međunarodno priznati standard kvaliteta u oblasti profesionalnog upravljanja štetočinama. Između ostalog, ovaj certifikat potvrđuje da ponuđači koji posjeduju ovaj certifikat, posluju u skladu sa najvišim međunarodnim standardima u pogledu zaštite zdravlja ljudi i okoliša. Posjedovanje CEPA certifikata između ostalog podrazumijeva i primjenu standardizovanih procedura rada, stručno osposobljen kadar, upotrebu odobrenih sredstava, usklađenost sa evropskim standardima, te odgovornost prema korisnicima usluga. Bitno je spomenuti da je posjedovanje certifikata o usklađenosti sa zahtjevima standaradan CEN Standard EN 16636:2015 (CEPA certifikat) omogućeno i dostupno svim zainteresovanim ponuđačima koji ispune propisane uslove za njegovo posjedovanje. Također, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, ponuđačima je omogućeno da dostave i ekvivalentne dokaze kojima potvrđuju da posluju u skladu sa zahtjevima pomenutog standarda."

Međutim, navedeno izjašnjenje ugovornog tijela, nije u potpunosti sadržajno i odgovarajuće iz razloga što ugovorno tijelo nije u dovoljnoj i zadovoljavajućoj mjeri raspravio pitanja koja žalitelj ističe, a to je pitanje opravdanosti navednog zahtjeva, gdje žalitelj ukazuje „...da traženi certifikat ima ograničavajući utjecaj na konkurenciju, da se isti ne može zahtijevati u predmetnoj nabavi, kako s aspekta Zakona o javnim nabavama koji inzistira na minimumu kvalifikacijskih uvjeta, naročito ako se ima u vidu da se u konkretnom slučaju radi o postupku male vrijednosti, tako i s aspekta zakonskih propisa koji definiraju predmetnu djelatnost (materijalni propis), budući da isti ne obavezuju privredne subjekte na posjedovanje traženog certifikata".

Dakle, nije dovoljno zadržati se isključivo na neodređenom iznošenju razloga u smislu opravdanja postavljenog zahtjeva, i generalnom pozivanju da ponuditelji koji posjeduju ovaj certifikat posluju

u skladu sa najvišim međunarodnim standardima u pogledu zaštite zdravlja ljudi i okoliša, te da je posjedovanje istog omogućeno i dostupno svim zainteresovanim ponuđačima koji ispune propisane uslove za njegovo posjedovanje..., a da se pri tome ne pruži adekvatan i argumentiran potkrijepljen odgovor u odnosu na smisao žalbenog navoda i u odnosu na smisao, kako odredbi materijalnog propisa, tako i odredbi ZJN na temelju kojih se predmetni zahtjev i propisuje, a sve kako bi se moglo nesmetano ocijeniti je li navedeni uvjet prestrogo postavljen, je li kao takav neophodan i jesu li pri takvoj postavci nesmetano ostvariva načela postupka, proklamirana zakonom. Napominjemo da ovakav pristup ne predstavlja pravilan način kojim se raspravlja i utvrđuje sve što je potrebno, s obzirom na temeljne postulate na kojima se zasniva sustav i postupak javne nabave.

Osim navedenog ugovorno tijelo u vezi pitanja mogućnosti upotrebe drugih certifikata kojim bi se zadovoljio jednakovrijedan krajnji rezultat jednakovrijedne krajnje funkcionalnosti, samo načelno obrazlaže da je ponuditeljima omogućeno da dostave ekvivalentne dokaze kojima potvrđuju da posluju u skladu sa zahtjevima navedenog standarda, međutim iz odredbe 7.2.1 i 7.2.2. tenderske dokumentacije ne može se zaključiti mogućnost nuđenja ekvivalenta što upućuje na neusklađenost postupanja sukladno članku 48. stavak (6) Zakona.
S tim u vezi, žalitelj utemeljeno ukazuje da ugovorno tijelo i u odgovorima na pitanja potencijalnih ponuditelja spominje dostavljanje ekvivalentnih dokaza za zahtijevani uvjet - CEPA CERTIFIKAT, ali bez preciziranja što bi bilo prihvaćeno i izmjene tenderske dokumentacije naznačenom dijelu, tako da se slijedom navedenog može zaključiti da tenderskom dokumentacijom nije omogućeno dostavljanje ekvivalentnog certifikata.

Dalje, ovo tijelo napominje da je usporedbom uvjeta u odnosu na propisani dokaz u predmetnom smislu, utvrđeno da je ugovorno tijelo propisalo predmetni zahtjev za kvalifikaciju na način da je zahtjevalo dokaz, ali nije jasno propisalo uvjet koji se tim dokazom i dokazuje, pa s tim vezi zaključuje se da ugovorno tijelo za dokaz iz točke 7.2.2. pod 3 nije propisalo uvjet (posjedovanje Certifikata o usklađenosti sa zahtjevima standarda CEN Standard EN 16636:2015 – Zahtjevi i kompetencije za usluge suzbijanja štetočina), predstavlja dokaz, a ne uvjet kako to smatra ugovorno tijelo, što po ocjeni ovog tijela predstavlja neusuglašenost navedenih točki tenderske dokumentacije.

Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 750,00 KM izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i čl. 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

Uputa o pravnom lijeku: Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

- Desinfecta d.o.o. Saraejevo
- JKP Toplane d.o.o. Sarajevo
- *evidencija*
- *a/a*